

# Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America

ISSN: 2572-3626

---

Volume 16

Issue 1 *Indigenous Peoples in Isolation: Terminology, Territory and Processes of Contact*

Article 17

---

12-15-2018

## Sobre la antropología amazónica (amazonista) en el Perú: comentarios al texto de Jean-Pierre Chaumeil

Oscar Espinosa

*Pontificia Universidad Católica del Perú*

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.trinity.edu/tipiti>



Part of the Archaeological Anthropology Commons, Civic and Community Engagement Commons, Family, Life Course, and Society Commons, Folklore Commons, Gender and Sexuality Commons, Human Geography Commons, Inequality and Stratification Commons, Latin American Studies Commons, Linguistic Anthropology Commons, Nature and Society Relations Commons, Public Policy Commons, Social and Cultural Anthropology Commons, and the Work, Economy and Organizations Commons

---

### Recommended Citation

Espinosa, Oscar (2018). "Sobre la antropología amazónica (amazonista) en el Perú: comentarios al texto de Jean-Pierre Chaumeil", *Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*: Vol. 16: Iss. 1, Article 17, 181-183.

DOI: <https://doi.org/10.70845/2572-3626.1320>

Available at: <https://digitalcommons.trinity.edu/tipiti/vol16/iss1/17>

This Commentary is brought to you for free and open access by Digital Commons @ Trinity. It has been accepted for inclusion in Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America by an authorized editor of Digital Commons @ Trinity. For more information, please contact [jcostanz@trinity.edu](mailto:jcostanz@trinity.edu).

## Sobre la antropología amazónica (amazonista) en el Perú: comentarios al texto de Jean-Pierre Chaumeil

Oscar Espinosa

Departamento Académico de Ciencias Sociales—Sección Antropología  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
PERÚ

El texto de Jean-Pierre Chaumeil (*Tipití* 15:105–117) resulta particularmente interesante para abrir un debate sobre el quehacer antropológico dedicado a la región amazónica del Perú y quizás también a la de otros países andinos. Es más, no solo como antropólogo peruano con más de veinticinco años de experiencia en la región amazónica, sino también como formador de nuevas generaciones de antropólogos y antropólogas, y como estudioso de la historia de la antropología en mi país y en la región; un debate sobre este tema me parece fundamental.

De hecho, esta no es la primera vez que expongo en público mis ideas al respecto, ya que, en diversas ocasiones, como en los Congresos de Antropología realizados periódicamente en el Perú, así como en otros foros, he podido adelantar algunas de mis reflexiones. En ese sentido, agradezco a Jean-Pierre Chaumeil y a William Fisher, editor de *Tipití*, el darme la oportunidad de compartir algunas de estas ideas con ustedes. De manera particular voy a comentar cinco puntos o aspectos planteados en la presentación de J.-P. Chaumeil:

### Sobre los orígenes y desarrollo de la antropología amazónica (o amazonista) en el Perú

La antropología amazónica o amazonista comienza en el Perú antes de que existan antropólogos peruanos trabajando o investigando en la región. En el Perú, la antropología se comenzó a institucionalizar como disciplina académica a principios de la década de los treinta. En el año 1931 se creó el Instituto de Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, poco tiempo después de la creación del Museo Nacional. Quince años después, en 1946, se crearon los Institutos de Arqueología y de Etnología en la misma universidad, iniciándose así la formación de las primeras promociones de arqueólogos y antropólogos peruanos. Sin embargo, la mayor parte de los profesionales de la antropología se concentraron en el estudio de la zona andina del país o de las migraciones andinas a Lima.

El interés por la región amazónica entre antropólogos peruanos comienza varias décadas después, hacia fines de los años sesenta e inicios de los años setenta. Hasta ese momento, solo se había implementado un puñado de proyectos de investigación en los que habían participado antropólogos peruanos como Mario Vásquez, Abner Montalvo, Alfonso Trujillo o Héctor Martínez.

Vale la pena resaltar el rol jugado en estas décadas por el médico, naturalista y antropólogo francés Jehan Vellard, fundador del Instituto Francés de Estudios Andinos y responsable del Seminario de Investigaciones Etnológicas del Instituto Riva-Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Vellard logró inspirar en otros antropólogos el interés por investigar en la Amazonía peruana. Entre ellos podemos mencionar al antropólogo físico Julio Romaní, a su esposa Aída Vadillo y a Stefano Varese.

Stefano Varese, como menciona J.-P. Chaumeil, cumple un rol clave frente a la siguiente generación de antropólogos que se dedicó a trabajar en la región amazónica. En esta nueva generación se encuentran reconocidos antropólogos como Alberto Chirif, Lelis Rivera, Luis Calixto, José Moscoso, Jorge Osterling, Alejandro Camino, Carlos Mora, Eduardo Bedoya, Carlos Eduardo Aramburú. Pocos años después se sumarían también Carlos Yáñez, Roque Moscoso, Lucy Trapnell, Frederica Barclay, Fernando Santos, Margarita Benavides, entre otros. A diferencia de la generación anterior, la mayoría de los miembros de este grupo

permaneció trabajando en la Amazonía de manera más estable y continua, incluso hasta el día de hoy.

Además, Varese, gracias a su contacto con jóvenes en tres universidades de Lima (San Marcos, la Universidad Católica y la Universidad Agraria), no solo logró que los jóvenes antropólogos se interesaran en investigar en la Amazonía, sino que también los motivó, sobre todo a los mayores del grupo antes mencionado, a unirse a los proyectos que promovía el Estado peruano durante el gobierno militar del general Velasco: principalmente, en titulación de comunidades nativas y en formación de organizaciones indígenas.

En general, en la historia de la antropología en el Perú, ha sido fundamental el rol de algunos profesores—a los que propiamente podríamos llamar “maestros”—quienes han motivado a generaciones de jóvenes a dedicarse a la investigación y también a la antropología aplicada. Pienso, en principio, en Vellard y en Varese. Me parece importante incluir también a Jorge (Jürgen) Riester, quien influyó en un grupo de antropólogos que estudió en la U. Católica en la década de los años ochenta, y a Jean-Pierre Chaumeil.

Este último, en la última década, ha estado muy vinculado a distintos grupos de estudiantes de antropología de varias universidades peruanas (San Marcos, la U. Villarreal, la U. Católica y la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos). Soy un testigo privilegiado de la cantidad de tiempo que Chaumeil ha dedicado a enseñar dentro y fuera de las aulas a las nuevas generaciones de antropólogos, quienes han encontrado en él a un interlocutor que los toma en serio y que los ha podido estimular intelectualmente.

### **Sobre la antropología académica, la antropología aplicada, el compromiso social de los antropólogos y los cambios ocurridos en el siglo XXI**

En los años en que se formaba y empezaba a trabajar este primer gran grupo de jóvenes antropólogos interesados en la Amazonía, también se venía debatiendo intensamente al interior de la antropología la importancia del compromiso político, como se puede apreciar a partir de los debates surgidos en el contexto del Congreso de Americanistas de 1968 en Stuttgart o en las conferencias de Barbados de 1971 y 1977. Estos debates, sumados a la influencia directa de profesores como Varese y Riester, llevaron a estos jóvenes antropólogos a la búsqueda de una articulación entre el trabajo académico y el compromiso político en favor de las comunidades indígenas y sus organizaciones.

En el caso del Perú, este compromiso con las luchas indígenas ha sido siempre un motivo importante para que muchos jóvenes decidan estudiar y dedicarse a la antropología. Recién en las últimas décadas aparece un grupo de antropólogos y antropólogas que optan por trabajar para empresas por razones puramente laborales o económicas basadas en sus propias expectativas y deseos personales; es decir, porque es ahí donde encuentran trabajo o porque les pagan mejor que en otros empleos.

### **Sobre los procesos de burocratización, el Estado y el pensamiento crítico**

La presencia de antropólogos peruanos amazonistas en el Estado, tal como he mencionado antes, no es un fenómeno nuevo. Sin embargo, J.-P. Chaumeil no deja de tener razón en el sentido de que hoy en día existe una gran demanda por parte del Estado peruano de antropólogos o antropólogas expertas en la Amazonía para sus distintos programas, oficinas y ministerios. Yo mismo, en algunas ocasiones, he prestado mis servicios profesionales a distintas dependencias estatales, aunque debo añadir con resultados desiguales.

El problema surge, en mi opinión, cuando algunos de estos profesionales pierden el espíritu crítico y se convierten solamente en funcionarios que defienden los intereses del Estado por encima de los de las sociedades indígenas. De ahí que J.-P. Chaumeil exprese su preocupación por una posible “instrumentalización” del quehacer antropológico.

Sin embargo, este no es el caso de todos los antropólogos o las antropólogas que trabajan para el Estado, sino solamente de un sector de ellos; lo cual no niega los riesgos que ha implicado siempre para la antropología el relacionarse con el Estado. Es más, frecuentemente, exalumnos o exalumnas mías que han trabajado para el Estado peruano me han informado sobre los problemas que muchas veces enfrentan y, en algunos casos, su disconformidad con sus superiores los ha llevado a presentar su renuncia.

## Sobre el problema del financiamiento de la investigación

Un aspecto importante para comprender la situación de la antropología peruana es el problema del financiamiento de la investigación, tema que fue tratado muy someramente en la exposición oral de J.-P. Chaumeil, pero que él amplía en la actual versión escrita.

A diferencia de otros países latinoamericanos, como Argentina, Brasil o México, las instancias estatales responsables de la investigación científica en el Perú no han promovido la creación de una carrera de investigación ni tampoco han invertido en investigaciones sociales. Los últimos gobiernos han tratado de modernizar y renovar el CONCYTEC, que es la oficina responsable de esta tarea. Sin embargo, al mismo tiempo, la han orientado casi exclusivamente a la investigación en las disciplinas científicas relacionadas con la innovación tecnológica y el desarrollo empresarial; es decir, han favorecido la investigación en las ciencias naturales y las ingenierías.

Las universidades públicas albergan todos los programas de antropología del país—con la excepción del de la U. Católica—y también han enfrentado diversos tipos de dificultades para promover la investigación, tanto entre docentes como entre alumnos de pregrado y posgrado. Por ello, y en términos muy generales, se podría decir que dedicarse a la investigación antropológica en el Perú es prácticamente un lujo y un privilegio del que podemos gozar muy pocas personas.

## Sobre el futuro de la antropología amazonista, antropólogos e intelectuales indígenas

Finalmente, tanto J.-P. Chaumeil como otros colegas han señalado la importancia del aporte de antropólogos e intelectuales indígenas para el futuro de la antropología. Yo también comparto este sueño. Hoy en día hay más jóvenes indígenas que acceden a los estudios superiores. Algunos han optado por estudiar antropología y dos o tres de ellos incluso ya se han graduado; aunque no todos los que lo han hecho se dedican a ejercer la profesión.

Estoy convencido de que en el futuro los antropólogos y las antropólogas indígenas podrán aportar decididamente al debate antropológico y a la discusión sobre nuestra comprensión, como comunidad académica, de las sociedades indígenas de la Amazonía. Pero esta tarea está todavía por hacerse.

Este valioso aporte, sin embargo, no tendría por qué eliminar o desvalorizar la tarea del resto de colegas que, independientemente del lugar o la época en que nos tocó nacer o vivir, decidimos en algún momento de nuestra vida asumir el desafío apasionante de acercarnos a la Amazonía y a sus gentes para tratar de aprender de ellas y para colaborar con ellas en la búsqueda de un mundo más justo.

## Referencias

Chaumeil, J.-P.

2017 “Una ventana hacia la Antropología Amazónica en el Perú (1997–2017).” *Ti-pití* 15(2):105–117.